

Методические документы,
*рекомендуемые к использованию при организации
контроля
успеваемости обучающихся*

Шогринское
2020

Содержание

1. Методические рекомендации при организации текущего контроля успеваемости.....3

Текущий и административный контроль успеваемости обучающихся	3
Порядок проведения письменного контроля	3
Порядок проведения устного контроля	3
Порядок проверки техники чтения	3
Порядок проведения устного опроса	4
Порядок проведения аудирования	4
Порядок проведения собеседования	4

2. Методические рекомендации по системе оценивания при организации текущего и административного контроля.....5

Методические рекомендации по системе оценивания на уровне начального общего образования	5
Русский язык или литературное чтение	6
Математика	11
Окружающий мир (естествознание и обществознание)	13
Технология	13
Информатика	14
Музыка	14
Физическая культура	15
Изобразительное искусство	15
Методические рекомендации по системе оценивания на уровнях основного и среднего общего образования	16
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по русскому языку	16
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по литературе	24
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по английскому языку	27
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по истории	31
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по обществознанию	34
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по географии	35
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по математике	39
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по информатике	40
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по физике	41
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по биологии	43
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по химии	45
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по изобразительному искусству	49
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по музыке	49
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по технологии	51
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по физической культуре	52
Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по ОБЖ	56
Нормы оценки знаний, умений и навыков, обучающихся применительно к различным формам контроля знаний по ОДНКНР	57

Методические рекомендации при организации текущего контроля успеваемости

Текущий и административный контроль успеваемости обучающихся

Текущий контроль успеваемости обучающихся –

регулярная оценка педагогическими работниками уровня достижения обучающимися установленных на определенных этапах образовательной деятельности планируемых результатов освоения образовательных программ начального, основного, среднего общего образования (далее – ОП НОО, ОП ООО, ОП СОО).

Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) представляет собой совокупность мероприятий, включающих планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам (курсам) учебного плана основной общеобразовательной программы, разработку содержания и методики проведения отдельных оценочных процедур, проверку хода и результатов их выполнения обучающимися, а также документальное оформление результатов проверки, осуществляемых в целях:

- оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамики их роста в течение учебного года;
- выявления индивидуально значимых факторов, способствующих или препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов освоения соответствующей общеобразовательной программы;
- изучения и оценки эффективности методов (методик), форм и средств обучения, используемых в образовательном процессе;
- принятия организационно-педагогических решений, направленных на повышение качества образования.

Основные методы текущего и административного контроля могут осуществляться в следующих формах:

- метод письменного контроля: *тестирование; эссе; контрольная работа; диктант (словарный, с грамматическим заданием, математический); изложение; сочинение; контрольное списывание;*
- метод устного контроля: *чтение; аудирование; устный опрос; собеседование;*

1.2 Порядок проведения письменного контроля

1.2.1. Перед началом работы обучающимся выдаются контрольно-измерительные материалы, учебные пособия, средства обучения, которыми разрешено пользоваться при выполнении оценочной процедуры. Одновременно с КИМами при необходимости выдаются листы чистой бумаги для черновиков, бланки для предоставления работы в окончательном виде. Работа может выполняться также в тетрадях для контрольных или проверочных работ.

1.2.2. Все листы выданной бумаги, бланки или тетради по окончании работы должны сдаваться принимающему учителю-предметнику.

1.2.3. Выход отдельных обучающихся из учебного кабинета, где проводится письменная работа, может быть разрешен принимающим учителем-предметником лишь в случае крайней необходимости, при этом обучающийся должен сдавать свою работу принимающему учителю-предметнику;

1.2.4 Работы должны выполняться обучающимися аккуратно, четко и разборчиво.

1.3 Порядок проведения устного контроля

1.3.1. Порядок проверки техники чтения

- Проверка сформированности техники чтения у обучающихся проводится в течение одного дня.
- В кабинете, где проводится процедура проверки техники чтения, должны находиться два учителя, один – на которого возлагаются обязанности проверяющего, и другой – учитель, не преподающий в данном классе и выступающий в ходе проверки техники чтения в роли ассистента.
- Ассистент обеспечивает дисциплину в классе, наблюдает за порядком проведения мониторинга.
- Проверяющий предоставляет обучающемуся необходимый материал на отдельном листе без пометки подсчета количества слов, второй экземпляр текста находится у экзаменатора

(именно по нему ведется подсчет количества прочитанных за минуту слов и отслеживаются ошибки и недочеты в чтении учащегося).

- Обучающимся, участвующим в проверке, не разрешается заранее читать текст, по которому будет проведена проверка.
- Текст, предлагаемый для чтения, обучающийся читает полностью (до конца текста). Учитель не останавливает чтение по истечении 1 минуты.
- Проверяющий учитель перед чтением текста засекает время и дает обучающемуся разрешение на чтение текста. В время чтения обучающегося он делает соответствующие пометки в соответствии с параметрами проверки. По истечении 1 минуты с начала чтения текста учитель-экзаменатор пометает своё бланке последнее слово, на чтение которого отсечено контрольное время (1 минута).
- После прочтения обучающимся всего текста учитель задаёт вопросы по содержанию текста для проверки уровня осмысленности прочитанной информации. При проведении беседы по содержанию прочитанного текста учитель может задавать наводящие вопросы или другие, сформулированные им вопросы, помогающие выяснить степень освоения прочитанной информации.
- По окончании беседы по содержанию прочитанного текста проверяющий учитель производит подсчет количества слов, прочитанных данным учащимся за 1 минуту, и заполняет таблицу для фиксирования результатов проверки техники чтения, следуя рекомендациям по оцениванию техники чтения учащихся.

1.3.2. Порядок проведения устного опроса.

Основой устного контроля (опроса) являются контрольные вопросы и проверочные задания. При формулировке вопросов и заданий во время устного опроса учителю следует предусмотреть возможность получения в ответах обучающихся исчерпывающей информации о качестве и уровне усвоенного предметного содержания, об овладении логическими приемами мышления (анализа, синтеза, доказательства, индукции и дедукции и др.).

Для проведения устного контроля учителю необходимо выполнять следующие методические требования:

- ясность и четкость постановки вопросов;
- соблюдение последовательности и системы в их постановке;
- стимулирование самостоятельности и творческой активности учащихся в обучении.

В зависимости от поставленной цели и содержания материала устный контроль может осуществляться в форме индивидуального или фронтального опроса:

- *Индивидуальный опрос* предполагает обстоятельные ответы учащихся в форме связного изложения вопроса, относящегося к изучаемой теме.
- При *фронтальном опросе* учитель подбирает систему логически связанных вопросов и ставит их перед всем классом. В этом случае на вопросы учителя требуются краткие ответы, благодаря чему в беседе участвует значительное число учащихся и даже весь класс.

1.3.3. Порядок проведения аудирования

- *Дотекстовый этап*: перед прослушиванием текста учитель должен дать предварительную инструкцию, создав мотивацию и организационную установку, мобилизуя школьников на активную работу. Инструкция включает в себя формулировку задания, разъясняет пути его выполнения, ориентирует в трудностях, иногда указывает формы последующей проверки понимания, а также содержит опоры и ориентиры столь необходимые в понимании речи на слух. В качестве особого приема можно использовать индивидуальную мотивационную установку к аудиотексту.
- *Текстовый этап*: это непосредственная работа с аудиозаписью – не менее двух прослушивания аудиофрагмента.
- *Послетекстовый этап*: обучающиеся выполняют задания к прослушанному аудиотексту.

1.3.4. Порядок проведения собеседования

- *Подготовительный этап*: предварительно обучающиеся получают тематику (группу вопросов) собеседования для повторения и подготовки.

– Этап собеседования: вытянув один вопрос из предложенной тематики, обучающийся готовится к собеседованию не более 10 мин. Во время собеседования выпускник должен показать полноту и системность знаний, их прочность и действенность, глубину и гибкость мышления, умение вести инициативный диалог.

2. Методические рекомендации по системе оценивания при организации текущего и административного контроля

2.1. Методические рекомендации по системе оценивания на уровне начального общего образования

Методы и формы контроля.

1. Устный опрос требует устного изложения учеником изученного материала, связанного повествованием о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос может строиться как

- А) беседа,
- Б) рассказ ученика,
- В) объяснение,
- Г) чтение текста,
- Д) сообщение о наблюдении или опыте.

2. Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ.

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Одной из главных целей этой работы является проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях. *На начальном этапе изучения темы не оценивается отметкой, только словесный анализ.*

Динамические самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет перманентно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников.

Контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом контроле с целью проверки знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Содержание работ для письменного опроса может организовываться по одноуровневым или разноуровневым, отличающимся по степени сложности, вариантам. Так, для развития самоконтроля и самооценки учащихся целесообразно подбирать самостоятельные и контрольные работы по разноуровневым вариантам.

К стандартизированным методикам проверки успеваемости относятся **тестовые задания**. Они привлекают внимание, прежде всего тем, что дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Графические работы. К ним относятся рисунки, диаграммы, схемы, чертежи и др. Такие работы могут использоваться на уроках по любому предмету. Их цель - проверка умения учащихся использовать знания в нестандартной ситуации, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания.

Общая характеристика 5-балльной системы оценивания

Оценка	Требования	Количество ошибок	Оценка «за общее впечатление от письменной работы».
5 («отлично»)	уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок	Не более 1 недочёта	Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы».

Оценка	Требования	Количество ошибок	Оценка «за общее впечатление от письменной работы».
	как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; логичность и полнота изложения		Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформление и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в журнал не вносится.
4 («хорошо»)	уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;	<ul style="list-style-type: none"> ➤ наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; ➤ не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; 	Такой образом, в тетрадь (и дневник) учитель выставляет две отметки (например, 5/3): за правильность выполнения учебной задачи (отметка в числителе) и за общее впечатление от работы (отметка в знаменателе). Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если: <ul style="list-style-type: none"> - в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений; - работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.
3 («удовлетворительно»)	достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;	<ul style="list-style-type: none"> ➤ не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; ➤ не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; 	Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы: «Чего достиг ученик в освоении предметных знаний?» и «Каково его прилежание и старание?»
2 («плохо»)	уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; ➤ более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; 	

Русский язык и литературное чтение

Контроль за уровнем достижений учащихся по родному языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Тексты для *самостоятельного списывания* учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Вид работы	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Списывание	-	40-50 слов	65-70 слов	80-90 слов
Диктант	12-15 слов	30-40 слов	55-60 слов	70-80 слов
Словарные диктанты	-	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Изложение	-	40-55 слов	60-70 слов	75 – 85 слов
Сочинения	2-3 предложения по опорным словам, на определённую тему.	2-3 предложения на заданную тему.	60-70 слов	75 – 85 слов

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изучение правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения. Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Нормы оценок за контрольные работы по русскому языку соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60 % от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова, не изученные к данному моменту правила или такие слова, которые заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

5 («отлично») - не более 1 недочёта

4 («хорошо») -

- наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

3 («удовлетворительно») -

- не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

2 («плохо») -

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания или иными видами заданий.

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

Словарный диктант

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» - 3-5 ошибок.

Тест

Оценки:

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые предметные и комплексные работы

Итоговое оценивание осуществляется по признакам уровней успешности:

- **ниже базового (недостаточный)** уровень - выполнено правильно менее 50 % заданий базового уровня, освоена внешняя сторона алгоритма, правила;
- **базовый (необходимый предметный)** уровень – правильно выполнены задания, построенные на базовом учебном материале, освоена опорная система знаний и способов действий по предмету, необходимая для продолжения образования в основной школе.
- **повышенный(функциональный)** уровень- учащимся продемонстрировано освоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также способность использовать, преобразовывать знание (способ действия) для решения задач в новых условиях, новых структурах действия, который с целью определения зоны ближайшего развития обучающегося подразделяется на подуровни:
 - оптимальный
 - расширенный

Повышенный уровень	Расширенный	90 – 100 %	«5»
	Оптимальный	70 – 89 %	«4»
Базовый уровень	Базовый (необходимый) уровень	50 – 69 %	«3»
Ниже базового	Недостаточный уровень	0 – 49 %	«2»

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

	Способ чтения	Темп чтения	Стихотворение
1 класс	проверяется сформированность слогового способа чтения	- осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее слов 30-40 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;	3-4 стихотворения наизусть.
2 класс	проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями;	осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 50-60 слов в минуту (на конец года);	5-6 стихотворений наизусть

	Способ чтения	Темп чтения	Стихотворение
	умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;		
3 класс	сформированность умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;	при темпе чтения не менее 70- 80 СЛОВ В МИНУТУ (ВСЛУХ) и 85-90 слов в минуту (про себя) ;	7-8 стихотворений наизусть
4 класс	проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.	достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуте (вслух) и 115-120 слов в минуте(про себя) ;	10-12 стихотворений наизусть

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкое произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме.

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка «5» - выполнены правильно все требования

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования

Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка «5» - выполнены все требования

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Математика

Оценивание письменных работ

Восноведанного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записей действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Особенности организации контроля по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта.

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме.

Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.) В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Контрольная работа

- а) задания должны быть одного уровня для всего класса;
- б) задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем учениками и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать решение при выполнении работы над ошибками;
- в) за входную работу оценка «2» в журнал не ставится;
- г) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- д) неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка)

Математический диктант

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Окружающий мир (естествознание и обществознание)

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильно раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по предметам образовательной области «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

5 («отлично») - не более 1 недочёта

4 («хорошо») –

- наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;

3 («удовлетворительно») –

- не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;

2 («плохо»)–

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;

Технология

Оценка выполнения практических работ

Оценка 5

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;

- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка 4

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не довыполнена 10-15%;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка 3

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени не довыполнена на 15-20%;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка 2

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени не довыполнена на 20-30%;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Информатика

Характеристики цифровой оценки (отметки)

- «5» уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к ошибке), логичность и полнота изложения.
- «4» уровень выполнения требований выше удовлетворительного. Наличие 2-3 ошибок или 4 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения в логичности выполнения задания и полноте изложения;
- «3» достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения в логичности выполнения задания и полноте изложения;
- «2» уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5-8 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; отсутствие логичности при выполнении задания и невыполнение заданий.

Музыка

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка 5

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка 4

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Оценка 3

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка 2

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Физическая культура

Формы контроля знаний, умений и навыков:

Текущий контроль-оценивание техники выполнения упражнений по темам промежуточная аттестация - 1-полугодие (лёгкая атлетика: бег на 30 м, 60 м, 1000 м, 300 м, метание мяча, прыжки в длину, челночный бег 4х9м, подъем туловища за 1 мин; гимнастика: подтягивание, отжимание); полугодие (гимнастика: акробатические упражнения, прыжки с скакалкой; лёгкая атлетика: челночный бег 4х9м, лыжная подготовка). 3- триместр (подвижные игры: технические приёмы владения мячом; лёгкая атлетика: бег на 30 м, 60 м, 1000 м, 300 м, челночный бег 4х9м, метание мяча, прыжки в длину с места, подтягивание, отжимания, поднимание туловища.)

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка 5 выставляется за качественное выполнение упражнений, допускаются наличие мелких ошибок.

Оценка 4 выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка 3 выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка 2 выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 3 - 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Изобразительное искусство

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
3. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критерии оценивания знаний и умений

Оценка 5 - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

Оценка 4 - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Оценка 3 - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Оценка 2 - поставленные задачи не выполнены

2.2 Методические рекомендации по системе оценивания на уровнях основного и среднего общего образования

2.2.1. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по русскому языку

Система оценки достижения планируемых результатов освоения курса русского языка на уровне основного общего образования

При оценивании устных ответов: Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связанное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценивании ответа обучающегося используются следующие критерии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка	Критерии
«5»	1) ученик полностью излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» не ставится.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание письменных работ

I. Рекомендуемые нормы оценки задиктант

Отметка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания, выставляются две оценки (задиктант за дополнительное задание).

При оценивании выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка	Степень выполнения задания
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	выполнено не менее половины заданий

Контрольный словарный диктант

При оценивании контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки

«Нормы оценки...» не только указывают, за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается количество, их характер ошибок, для чего вводятся понятия *грубые/негрубые* ошибки и *однотипные/неоднотипные* ошибки.

Критерии оценивания орфографической грамотности

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и описки.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («безшумный» вместо бесшумный, «предлогать» вместо предлагать и т.п.).

Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются **негрубые ошибки**. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление в регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях исправил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании *не* с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;

- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в написании собственных имен нерусского происхождения;
- 7) в случаях трудного различения *не* и *ни*:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; Никто иной не...; Не кто иной, как ...; Ничто иное не...; Не что иное, как,...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах обучающихся могут встретиться **повторяющиеся и однотипные ошибки**. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. **Не относятся к однотипным** ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если обучающийся допустил ошибку в написании личных окончаний глаголов *строят, видят*, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах *поздний, грустный; взглянуть, тянуть* не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе одно-коренного (родственного) слова или его формы.

Описки - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т.п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

Критерии пунктуационной грамотности

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки **грубые и негрубые**.

К **негрубым** относятся:

1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.);

2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом *и*. Действие этого правила ограничено одним условием: если часть сложносочиненного предложения имеет общий второстепенный член, то запятая перед союзом *и* не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;

3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении и па *Лес, расположенный зарекой, - самое грибное место вокруг* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки **не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.**

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Критерии и нормативы оценивания ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ

Критериями оценивания содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;

- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, **отметка «5»** ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а **отметку «4»** можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Критерии и нормативы оценивания языкового оформления изложений и сочинений Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков обучающихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность сочинений использование штампов, канцеляризма, словососниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая - за содержание работы и речь, вторая - за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

При выставлении отметки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй отметки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценивания изложения и сочинения

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
---------------	--------------------------	--------------------

«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки
-----	---	--

	<p>5. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактическинеточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушенияпоследовательности в изложениимыслей.</p> <p>4. Лексическийиграмматическийстройречидостаточноразнообразен.</p> <p>5. Стил ь работы отличается единством и достаточнойвыразительностью.</p> <p>В целомвработедопускаетсянеболее2недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенныеотклонения</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактическинеточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательностиизложения</p> <p>4. Беден словарь и однообразныупотребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильноесловоупотребление.</p> <p>5. Стил ь работы не отличается единством,речь недостаточновыразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактическинеточностей.Нарушенапоследовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипнымипредложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случает неправильного словоупотребления. Нарушено стиливое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк.,или 5 орф. и 9 пунк.,или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок</p>

Оценивание обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценивании обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельностиучащегося;
- 2) этапобучения;
- 3) объемработы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильностьписьма.

Есливозможныеошибкибылипредупрежденывходеработы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор

одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием пописок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Оценивание тестовых работ

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценивания следующие:

- «5» — 90 – 100%;
- «4» — 70 – 89%;
- «3» — 50 – 69%;
- «2» — 49 – 30%.
- «1» — 29 – 0 %

Система оценки достижения планируемых результатов освоения учебного предмета русский язык (10-11 классы)

Система оценки достижения планируемых результатов включает внешний контроль (итоговая аттестация в 11 классе, городские контрольные работы) и внутришкольный мониторинг.

Обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- стартовой диагностики (входной контроль)
- тематических и итоговых контрольных работ

Принципы и критерии оценки планируемых результатов освоения учебного предмета

1. Оценивание устных ответов учащихся

(учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подго-

товки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за

сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте **более 5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценивания диктанта.

Отметка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно,

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

«3» - выполнено не менее половины заданий,

«2» - выполнено менее половины заданий.

4. Оценивание тестовой работы. При использовании тестовой формы диагностики уровня предметных результатов оценка выставляется следующим образом:

отметка «5»	если учащийся набрал от 91 до 100% от максимального количества баллов за работу
отметка «4»	если учащийся набрал от 71 до 90% от максимального количества баллов за работу
отметка «3»	если учащийся набрал от 51 до 70% от максимального количества баллов за работу
отметка «2»	если учащийся набрал от 25 до 50% от максимального количества баллов за работу
отметка «1»	если учащийся набрал от 0 до 24% от максимального количества баллов за работу

5. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных

языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7</p>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 	<p>Допускаются ошибки:</p>

<p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	<p>7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических</p>
--	---

При оценивании сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количества допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по литературе

Система оценки достижения планируемых результатов освоения курса литературы на уровне основного общего образования

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса литературы. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов, может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Для контроля знаний по литературе используются различные виды работ: тесты, экспресс-опросы, проверочные, устный ответ, выразительное чтение и чтение наизусть, различные сочинения и анализы.

При оценивании устных ответов учитывается:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов следует руководствоваться следующими **основными критериями** в пределах программы.

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-9 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками

при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев; роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, незначительным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточным умением привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие **главные критерии:**

- правильное понимание темы;
- глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения;
- доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отмет-

ка «5» ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Отметка «4» ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных

событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

- «5» — 90 – 100%;
- «4» — 70 – 89%;
- «3» — 50 – 69%;
- «2» — 40 – 50%;
- «1» — 29 – 0%.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения учебного предмета лиература на уровне среднего общего образования

Принципы и критерии оценки планируемых результатов освоения учебного предмета

Оценивание устных ответов учащихся.

Учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений

Учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

-глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
 -стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
 -написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
 -допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания;
 -написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
 -допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

-материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

-в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

-не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;

-характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

-отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.2.3. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по английскому языку

1. Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) отметка вычисляется

исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Отметка 2	49% и менее	59% и менее
Отметка 3	От 50% до 64%	От 60% до 74%
Отметка 4	От 65% до 89%	От 75% до 94%
Отметка 5	От 90% до 100%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные задания аспекты, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного

года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2. Критерии оценивания творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки				
	1. Содержание:	2. Организация работы	3. Лексика	4. Грамматика	5. Орфография и пунктуация
«5»	Коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиями данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но	местами неадекватное употребление лексики.	имеются грубые грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех

Баллы	Критерии оценки				
	1.Содержание:	2.Организация работы	3. Лексика	4. Грамматика	5. Орфография и пунктуация
		формат высказывания соблюден.			предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также несоблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	большое количество лексических ошибок	большое количество грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценивания устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация не-многозатруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, ан-глийских фонемсходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи неполной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Обучающийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	Коммуникативная задача не решена.	Обучающийся не может построить высказывание.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь понять невозможно.

Критерии оценивания овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой обучающийся читает на родном языке.

«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедленен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем неразвита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст обучающийся не понял, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка	Критерии
«5»	Обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	обучающийся практически не ориентируется в тексте.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по истории

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросам к текущей теме.

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если ответ обучающегося не соответствует требованиям, на отметку «3», «4», «5».

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся отказался отвечать.

Требования к отметке:

отметка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, должна выполнять стимулирующую функцию, должна быть всесторонней.

Критерии оценивания тестового задания:

90-100% - отлично «5»;

70-89% - хорошо «4»

50-69% - удовлетворительно «3»;

49 - 30% - неудовлетворительно «2»;

29 – 0% - неудовлетворительно «1»

Нормы оценивания работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство ит.д.)
- для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- работа не сдана или отказался работать с контурной картой

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях с обоснованиями) или без использования общеведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования отсутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии оценивания исторических диктантов.

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания сочинений (эссе).

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования отсутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по обществознанию

Организация ответа (введение, основная часть, заключение)

Удачное исполнение правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить) – отметка «5»

Исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; входе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов – отметка «4»

Отсутствии некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после

наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя – отметка «3»

Неумение сформулировать вводную часть в выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы – отметка «2»

Умение анализировать и делать выводы

Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями – отметка «5»

Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются – отметка «4»

Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются – отметка «3»

Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий – отметка «2»

Иллюстрация своих мыслей

Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами – отметка «5» Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами – отметка «4» Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу – отметка «3»

Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия – отметка «2»

Научная корректность (точность в использовании фактического материала)

Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений – отметка «5»

Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений – отметка «4»

Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но обучающийся понимает разницу между ними – отметка «3»

Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы – отметка «2»

Работа с ключевыми понятиями

Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание – отметка «5»

Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание – отметка «4»

Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно – отметка «3»

Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания – отметка «2»

При оценивании устных ответов, учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе требований ФГОС к предметным результатам учащихся, а также структурных элементов некоторых компетенций, усвоение которых считается обязательным результатом обучения.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по географии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала, является отметка.

При оценке знаний, учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической

терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ.

Отметка 5 ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему словных обозначений и записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
- Хорошее знание карты и использование её, верное решение географических задач.

Отметка 4 ставится, если обучающийся:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
- В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.
- Ответ самостоятельный.
- Наличие неточностей в изложении географического материала.
- Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
- Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
- Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.
- Понимание основных географических взаимосвязей.
- Знание карты и умение ей пользоваться.
- При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка 3 ставится, если обучающийся:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

- Материал излагает несистематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.
- Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
- Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.
- Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
- Только при помощи наводящих вопросов обучающийся улавливает географические связи.

Отметка 2 ставится, если обучающийся:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Имеются грубые ошибки в использовании карты, полностью не усвоил материал.

Оценивание проверочных работ.

Отметка 5 ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка 4 ставится:

- если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:
 - не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
 - или не более двух недочетов.

Отметка 3 ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка 2 ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка 3, не приступал к выполнению работы;

– или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

- 90-100% выполнения работы — отметка «5»;
- 66-89% — отметка «4»;
- 50-65% — отметка «3»;
- меньше 50% — отметка 2.

Оценивание качества выполнения практически самостоятельных работ по географии.

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практически самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося. **Оценка работ, выполненных по контурной карте**

Отметка 5 ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно

Отметка 4 ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие поправки или не указано местоположение 2-3 объектов

Отметка 3 ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов, полное неумение использовать карту и источники знаний.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по математике

Оценка письменных контрольных работ, обучающихся по математике.

Отметка «5», если:

- выполнено от 90% до 100% работы
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- выполнено от 70% до 89% работы, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены два–три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- выполнено от 50% до 69% работы. Допущено более двух – трех недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- выполнено от 30% до 49% работы. Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Отметка «1» ставится, если:

- выполнено от 0% до 29% работы. Работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме работа выполнена самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов, обучающихся математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но

выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при достаточном знании теоретического материала выявлены недостатки формирования основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков, обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований; • небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Контроль предметных результатов предлагается при проведении математических диктантов, практических работ, самостоятельных работ обучающего и контролирующего вида, контрольных работ.

2.2.8. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по информатике

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Критерий оценивания практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок, исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя, работа не выполнена.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

- работа невыполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка тестовых работ.

• 90—100% выполнения работы — отметка 5;

• 66—89% — отметка 4;

• 50—65% — оценка «3»; • меньше 50% — отметка 2.

2.2.9. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по физике

1. Оценка устных ответов учащихся.

Отметка 5 ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка 4 ставится в том случае, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на Отметку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка 3 ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики;

не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Отметка 2 ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями в соот-

ветствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

2. Оценка письменных контрольных работ.

Отметка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка 3 ставится за работу, выполненную на 1/2 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превышает норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 1/2 работы.

3. Оценка лабораторных работ.

Отметка 5 ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка 4 ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. Отметка 3 ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка 2 ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно. В письменных **контрольных работах** учитывается также, какую часть работы выполнил обучающийся.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенными в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки.
1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. 4. Нерациональный выбор хода решения

III. Недочеты.
1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают

реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

2.2.10. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по биологии

I. Критерии оценивания устных ответов.

Отметка «5» (отлично): обучающийся полностью и правильно изложил теоретический вопрос, при этом привел примеры, раскрывающие те или иные положения, аргументы, их подтверждающие, сделал вывод; использовал необходимую биологическую терминологию;

Отметка «4» (хорошо): обучающийся правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно раскрыл суть вопроса или допустил незначительные неточности; или ответ нелогичен; на заданные учителем дополнительные вопросы ответил правильно;

Отметка «3» (удовлетворительно): обучающийся смог частично раскрыть теоретический вопрос, привести некоторые примеры и аргументы, подтверждающие те или иные положения; на заданные учителем дополнительные вопросы ответил неполно;

Отметка «2» (неудовлетворительно): обучающийся не раскрыл теоретический вопрос, на заданные учителем

вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

II. Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Практическая или лабораторная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, таблицы, страницы из учебника. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежности в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Лабораторная работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с биологическими объектами, моделями, препаратами, рисунками, схемами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся неподготовлены к выполнению лабораторной работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя неэффективны по причине плохой подготовки.

III. Оценка умений проводить наблюдения.

Отметка «5» ставится, если ученик: правильно по заданию учителя провел наблюдение; выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик: правильно по заданию учителя провел наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если ученик: допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик: допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); опустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание. Оценка анализу умений проводить наблюдения доводится до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

IV. Критерии оценивания самостоятельных работ, графических и терминологических диктантов.

«5»	«4»	«3»	«2»
100 – 85%	84-71%	70-55%	54-25%

V. Критерии оценивания докладов и сообщений

1. Выступающий точно укладывается в рамки регламента.

Регламент выдержан – 1 балл.

Не соответствует регламенту – 0 баллов.

2. Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, объясняет незнакомые термины и понятия.

Соответствует критерию – 2 балла.

Есть небольшие замечания, допущены не грубые ошибки – 1 балл.

Не соответствует критерию – 0 баллов.

3. Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории.

Соответствует критерию – 1 балл.

Не соответствует критерию – 0 баллов.

4. Соблюдены требования к оформлению презентаций.

Начисляется по одному баллу за соответствие критерию к оформлению презентации (см. выше)

Максимальное количество баллов -5.

5. Доклад оформлен в соответствии с требованиями.

Начисляется по одному баллу за соответствие критерию к оформлению доклада (см. выше)

Максимальное количество баллов -5.

Шкала перевода баллов в оценку

Оценка	Баллы, полученные за выполнение работы
«5»	12-14 баллов
«4»	9-11 баллов
«3»	6-8 баллов
«2»	Менее 6 баллов

VI. Критерии оценивания групповых проектных работ

1. Вклад каждого участника в работу группы

Участвуют все члены группы – 2 балла

Участвуют отдельные члены группы – 1 балл

2. Выступление группы

Материал изложен четко, логично без запинок и ошибок – 2 балла

Допущены ошибки, паузы, заминки – 1 балл

3. Использование наглядных материалов

Во время выступления используются картинки или фотографии описываемых объектов -2 балла

Используемые иллюстрации плохого качества – 1 балл

Иллюстрации отсутствуют – 0 баллов

4. Регламент выступления

Время выступления соответствует заявленному – 2 балла

Время выступления не соответствует заявленному – 1 балл

5. «Продукт» проектной деятельности

Представлен буклет – 2 балла

Буклет отсутствует – 0 баллов

6. Оформление буклета

Оформлен в едином стиле, соблюдены требования к оформлению – 2 балла

Есть замечания по оформлению – 1 балл

Дополнительно начисляется по одному баллу за:

- Творческий подход в представлении работы группы
- Креативное оформление презентации (буклета)

Шкала перевода баллов в оценку

Отметка	Баллы, полученные за выполнение работы
«5»	12-12 баллов
«4»	7-9 баллов
«3»	4-6 баллов
«2»	Менее 4 баллов

VII. Критерии оценивания тестовых работ.

«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
100 – 90%	89-70%	69-50%	49-30%	29-0%

2.2.11. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по химии

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Требования к оцениванию:

Отметка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, должна выполнять стимулирующую функцию, должна быть всесторонней.

Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по химии

Устный, письменный ответ

Отметка «5»

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

Отметка «4»;

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений. Система оценивания практической работы

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием;

ем.

Отметка «3»:

– работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

– допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

Отметка «1»:

– работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»:

– в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

– в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

– в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

– имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

– отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5»:

– ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

– ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

– работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

– работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1»:

– работа невыполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценивание тестовых работ.

«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
100 – 85%	84-66%	65-50%	49-30%	29-0%

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержащегося в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

– анализировать информацию устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных явлений;

– осуществлять поиск специальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т.п.);

– извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;

– познавательных задач по актуальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
Отметка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Отметка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов

Критерии оценивания химических диктантов.

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания проекта.

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на недостаточном, минимальном уровне, имеются 2-

3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, не самостоятельно.

Низкий уровень - Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения обучающихся

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующее критериям

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций ит.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют учащимся получить более высокую отметку по предмету и являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов – педагогическая технология, цель которой ориентирована на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;
- артистизм и выразительность выступления;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- использование наглядности и технических средств;
- грамотное использование терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;
- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации и текст должны быть созданы самими детьми;
- успешная презентация перед одноклассниками.

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- эссе на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

2.2.12. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по изобразительному искусству

Критерии оценки работы обучающегося на уроке изобразительного искусства

Отметка 5

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка 4

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка 3

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка 2

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Критерии оценки творческих практических работ по изобразительному искусству

- Оценка «5» ставится, если содержание работы полностью соответствует выбранной теме; работа оригинальна и выполнена самостоятельно.
- Оценка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); замысел работы оригинален, но выполнен не совсем самостоятельно.
- Оценка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа мало оригинальна или выполнена не самостоятельно.
- Оценка «2а» ставится, если работа не соответствует теме; не оригинальна, не самостоятельна.

2.2.13. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по музыке

Система оценки достижений, обучающихся строится через систему индивидуального и группового музицирования, слушания и анализа музыкальных произведений, ответов на вопросы по пройденному материалу.

Источники информации: творческая тетрадь, деятельность учащихся, статистические данные, результаты тестирования.

Методы: наблюдение, вопросы для самооценки, открытый ответ, выбор ответа, краткий свободный ответ.

Критерии: поощрение всех видов художественной деятельности детей, осуществляемой в разнообразных целях; индивидуальный прогресс в использовании разнообразных средств художественной выразительности, правильность ответа, индивидуальный прогресс в художественно-исполнительской деятельности.

Проверка знаний осуществляется в индивидуальной, фронтальной и комбинированной форме.

Требования к проверке успеваемости:

1. Объективность – ставить оценку независимо от симпатий или антипатий учителя.
2. Гласность – доведение до учащихся обоснованных критериев оценки.
3. Систематичность – проверку знаний проводить не от случая к случаю, а в течение учебного процесса.
4. Всесторонность – учитывать объем, глубину, осмысленность, научность, прочность знаний.
5. Индивидуализация учета – видеть каждого обучающегося, его достижения, неудачи, трудности.
6. Дифференцированность учета – установление точных уровней знаний учащихся, что фиксируется в разных оценках.

Критерии оценивания результатов учебной деятельности:

Отметка «5» (отлично) – обучающийся обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и

практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения.

Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи.

Осознанное отношение к партитурным указаниям.

Воспроизведение в полном объёме музыкального материала, предусмотренного учебной программой.

Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения.

Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана.

Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.

«4» (хорошо) - обучающийся обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.

Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.

«3» (удовлетворительно) - обучающийся обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой.

Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой.

Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.

«2» (неудовлетворительно) - у обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах обучающийся допускает грубые ошибки.

При оценке результатов деятельности, учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что обучающийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Критерии певческого развития

2.2.14. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по технологии

Предполагаемые формы контроля: беседа, практикум, тесты, проектные задания, фронтальный опрос, опрос в парах, контрольная работа.

Устный контроль включает методы индивидуального опроса, фронтального опроса, устных зачетов. Письменный контроль предполагает письменные контрольные, письменные зачеты. При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полноту пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите. Контроль формирования знаний осуществляется с помощью заданий в рабочей тетради. Входной контроль – тест, итоговый контроль – защита проекта, текущий – практически работы.

Нормы оценки знаний, умений и компетентностей учащихся

При выполнении тестов, контрольных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся: выполнил 90 - 100 % работы

Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил 70 - 89 % работы

Отметка «3» ставится, если обучающийся: выполнил 30 - 69 % работы

Отметка «2» ставится, если обучающийся: выполнил до 30 % работы

ОТМЕТКА «5» ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «4» ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «3» ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

ОТМЕТКА «2» ставится, если обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценки практической работы

Организация труда

ОТМЕТКА «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

ОТМЕТКА «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

ОТМЕТКА «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ.

ОТМЕТКА «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы)

ОТМЕТКА «5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

ОТМЕТКА «4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

ОТМЕТКА «3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

ОТМЕТКА «2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак

2.2.15. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по физической культуре

Оценка успеваемости по физической культуре в 5-11 классах производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. Оценка должна стимулировать активность подростка, интерес к занятиям физической культурой, желание улучшить собственный результат.

По окончании основной школы обучающийся должен показать уровень физической подготовленности не ниже результатов, приведенных в разделе «Демонстрировать», что соответствует обязательному минимуму содержания образования.

Оценки результатов тестирования учащихся 5-11 классов для определения уровня физической подготовленности

Оценка успеваемости по физической культуре в 5-11 классах проводится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, знаниями и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, выполнение учебных нормативов. Оценка должна стимулировать активность подростка, интерес к занятиям физической культурой, желание улучшить собственный результат.

Оценивание выполнения учебных нормативов по физической подготовке:

Упражнения, от 11 до 12 лет	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Бег на 30 м (сек)	5,7	5,5	5,1	6,0	5,8	5,3
Бег на 60 м (сек)	10,9	10,4	9,5	11,3	10,9	10,1
Бег на 1500 м (мин, сек)	8,20	8,05	6,50	8,55	8,29	7,14
Бег на 2000 м (мин, сек)	11,1	10,2	9,2	13,0	12,1	10,4
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	3	4	7	—	—	—
Подтягивание из виса на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	11	15	23	9	11	17
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	13	18	28	7	9	14
Наклон вперед из положения стоя (см)	+3	+5	+9	+4	+6	+13

Упражнения, от 11 до 12 лет	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Челночный бег 3×10 м (сек)	9,0	8,7	7,9	9,4	9,1	8,2
Прыжок в длину с разбега (см)	270	280	335	230	240	300
Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	150	160	180	135	145	165
Метание мяча весом 150 г (м)	24	26	33	16	18	22
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	32	36	46	28	30	40
Бег на лыжах на 2 км (мин, сек)	14,1	13,5	12,3	15,0	14,4	13,3
Туристский поход с проверкой туристических навыков (км)	5					
Прыжки через скакалку (кол-во раз)	70	80	90	80	90	100

Упражнения, от 13 до 15 лет	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Бег на 30 м (сек)	5,3	5,1	4,7	5,6	5,4	5,0
Бег на 60 м (сек)	9,6	9,2	8,2	10,6	10,4	9,6
Бег на 2000 м (мин, сек)	10,0	9,4	8,1	12,1	11,4	10,0
Бег на 3000 м (мин, сек)	15,2	14,5	13,0	—	—	—
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	6	8	12	—	—	—
Подтягивание из виса на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	13	17	24	10	12	18
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	20	24	36	8	10	15
Наклон вперед из положения стоя (см)	+4	+6	+11	+5	+8	+15
Челночный бег 3×10 м (сек)	8,1	7,8	7,2	9,0	8,8	8,0
Прыжок в длину с разбега (см)	340	355	415	275	290	340
Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	170	190	215	150	160	180
Метание мяча весом 150 г (м)	30	34	40	19	21	27
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	35	39	49	31	34	43
Бег на лыжах на 3 км (мин, сек)	18,5	17,4	16,3	22,3	21,3	19,3
Бег на лыжах на 5 км (мин, сек)	30,0	29,1	27,0	—	—	—
Туристский поход с проверкой туристических навыков (км)	10					
Прыжки через скакалку (кол-во раз)	100	105	115	110	115	125

Упражнения, от 16 до 17 лет	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Бег на 30 м (сек)	4,9	4,7	4,4	5,7	5,5	5,0
Бег на 60 м (сек)	8,8	8,5	8,0	10,5	10,1	9,3
Бег на 2000 м (мин, сек)	—	—	—	12,0	11,2	9,5
Бег на 3000 м (мин, сек)	15,0	14,3	12,4	—	—	—
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	9	11	14	—	—	—
Подтягивание из виса на низкой перекладине 90 см (кол-во раз)	—	—	—	11	13	19
Рывок гири 16 кг (кол-во раз)	15	18	33	—	—	—
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (кол-во раз)	27	31	42	9	11	16
Наклон вперед из положения стоя (см)	+6	+8	+13	+7	+9	+16
Челночный бег 3×10 м (сек)	7,9	7,6	6,9	8,9	8,7	7,9
Прыжок в длину с разбега (см)	375	385	440	285	300	345
Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	195	210	230	160	170	185

Упражнения, от 16 до 17 лет	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	36	40	50	33	36	44
Метание спортивного снаряда весом 700 г (м)	27	29	35	—	—	—
Метание спортивного снаряда весом 500 г (м)	—	—	—	13	16	20
Бег на лыжах на 3 км (мин, сек)	—	—	—	20,0	19,0	17,0
Бег на лыжах на 5 км (мин, сек)	27,3	26,1	24,0	—	—	—
Туристский поход с проверкой туристических навыков (км)	10					
Прыжки через скакалку (кол-во раз)	115	120	130	120	125	135

Критерии оценивания подготовленности учащихся

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. *Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственную оценоч-

ную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (тип телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за триместр (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

• Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы:

наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив</p>	<p>При выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок</p>	<p>Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях</p>	<p>Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка</p>

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Обучающийся умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги 	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги 	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов</p>	<p>Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

Уровень физической подготовленности учащихся

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту обучающийся в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темпа прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой отметки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике - путем сложения конечных оценок, полученных обучающийся по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти/полугодия с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

2.2.16. Критерии и нормы оценивания предметных результатов, обучающихся по ОБЖ

Виды контроля качества образования по курсу ОБЖ:

- контрольные работы (тестирования по пройденному материалу)
- самостоятельные работы
- практические работы
- семинары, круглые столы
- зачеты по практическим вопросам - сообщения учащихся по тематике.

Оценка знаний

Знания и умения, учащихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пяти-балльной системе оценивания.

Отметку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает обучающийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат, в общем, соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 65–89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 50 - 64% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то отметку «2» получает обучающийся, набравший менее 50% от максимально возможного количества баллов

Критерии оценивания тестовых работ.

«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
100 – 90%	89-70%	69-50%	49-30%	29-0%

2.2.17. Нормы оценки знаний, умений и навыков, обучающихся применительно к различным формам контроля знаний по ОДНКНР

Главное назначение предмета – развивать общую культуру школьника, формировать гражданскую идентичность, осознание своей принадлежности к народу, национальности, российской общности; воспитывать уважение к представителям разных национальностей и вероисповеданий. Исходя из этого, главной особенностью этого курса является представление культуuroобразующего содержания духовно-нравственного воспитания. Именно культуuroобразующее «ядро» отражает все грани общекультурного, этического, религиозного содержания, ориентированного на потребности как религиозной, так и нерелигиозной части общества. Речь идет о формировании у школьников представлений о вкладе разных религий в становление культуры общества, о роли различных конфессий в воспитании у подрастающего поколения нравственных ценностей. Индивидуальная культура человека связывается не только с принадлежностью к определенному этносу и конфессии, а с пониманием величия накопленного человечеством культурного наследия, гордостью перед умом, честностью, порядочностью предшествующих поколений, с принятием ценностей, сформировавшихся на протяжении истории разных народов.

Одной из основных форм контроля знаний по ОДНКНР является результат проектной деятельности обучающегося.

Проект оценивается по критериям:

Оценочный лист

1 Обоснование и постановка цели, планирование путей ее достижения, практическая ценность проекта (максимум - 5 баллов)

Цель выполнения проекта не сформулирована. 0

Цель определена, но не обозначены пути ее достижения, нет плана работы. 1-2

Цель определена, ясно описана, дан подробный план путей ее достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом имеет практическую ценность	3-5
2 Полнота использованной информации, разнообразие источников информации (максимум - 3 балла)	2
Библиография отсутствует.	0
Библиография содержит незначительный объем подходящей информации.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников.	3
3 Творческий и аналитический подход к работе, объем разработок, новизна решений (максимум - 7 баллов)	
Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме проекта	1
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода	2-4
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, новые решения	5-7
4 Качество оформления отчета о работе над проектом и наглядных пособий (максимум - 4 баллов)	
Отчет отсутствует.	0
Отчет представлен в виде устного сообщения без наглядных пособий	1-3
Отчет представлен в виде презентации или текстового файла.	3-4
5 Анализ процесса и результата работы (максимум - 6 баллов)	
Анализ работы отсутствует	0
Анализ работы выполнен формально	1-2
Представлен исчерпывающий обзор хода работы с анализом складывавшихся ситуаций	5-6
6 Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу, уровень самостоятельности (максимум - 4 баллов):	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	1-2
Работа самостоятельная, демонстрирующая личное заинтересованное отношение автора, собственные разработки и предложения.	3-4

В процессе презентации проекта обучающиеся должны продемонстрировать:

- понимание цели и задач проекта;
- умение представить работу над проектом в устном сообщении;
- умение аргументировать выбор способов путей решения проблемы;
- умение проводить анализ проделанной работы.

Оценивание проекта — важная и ответственная процедура. Очень важно, чтобы с критериями оценивания обучающиеся были ознакомлены заранее, поскольку это всегда позитивно влияет на их работу:

- Обучающиеся точно знают, чего от них ожидают;
- Обучающиеся получают ориентир для самооценки;

- Обучающиеся знают, что их оценивание будет последовательным и объективным.

Существенно облегчает процедуру оценивания проекта использование специальных бланков: одни и те же бланки могут применяться для оценки, самооценки и перекрестных отзывов. Разработка собственных критериев оценивания особенно эффективно стимулирует последующую работу.

Осмысление и оценка проекта.

Оценивает усилия обучающихся, проекта, проводят самоанализ качества отчёта, проектной деятельности. возможности дальнейшей работы.

После презентации полезно организовать коллективное обсуждение результатов проекта.

Очень важно, чтобы обучающиеся самостоятельно оценили деятельность группы и её отдельных

членов, выделили удачные решения, задумались над причинами неудач, постарались выявить не использованные возможности. Подобное обсуждение может дать толчок к формулированию темы нового проекта. Направляя обсуждение, преподаватель может предложить обучающимся следующие вопросы:

- Что было самым трудным в работе над проектом?
- Какие проблемы возникали в ходе работы? Как вы их решили?
- Можно ли считать проблему, над которой вы работали, решённой?
- Чем ваша работа в конце проекта отличалась от вашей работы в начале проекта?
- Что нуждается в доработке?
- Чего вы до сих пор непонимаете?
- В чем вы стали более уверенны?
- Что было наиболее значительным из того, что вы узнали?

В ходе подобных обсуждений под руководством преподавателя формируются умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, владение основами самоконтроля, самооценки и другие метапредметные результаты освоения образовательных программ, предусмотренные ФГОС.